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**DEKORLARA ÖZGÜRLÜK!**

Günümüz sinemasının (Sadece günümüzdeki sinema mı?) ısrarla peşinde olduğu bir amaç var: Seyirciyi filmin içine sokmaya çalışmak. Fakat teknolojinin gelişimi ve pazarın büyümesiyle bu kaygı arttı, arttı ve kullanılan yöntemler çığrından çıkmaya başladı. Son yıllarda sinemalarda 3D film gösterimleri yaygınlaştı. Animasyon yoluyla görüntüye elinizi uzatsanız değecekmişsiniz hissi vermek moda artık. Hatta bunun ötesinde 4D denilen, ekrandaki uçağın hareketiyle senkronize şekilde koltuğunuzun hareket ettiği, filmde rüzgar estiğinde salonun içinde esinti oluşturulan türlü oyunlar üretildi. Fakat bu oyunlar ön plana çıkarılmaya başlandıkça sinema “sanatı”nın geriye düşmesi hızlandırılmakta.

Elbette teknolojinin sağladığı olanaklarla bambaşka dünyalar yaratmanın kolaylığı var. *Inception*’da olduğu gibi eğilip bükülen yolları gerçekte yapmanın maliyetinin yanında animasyonun avantajı gözardı edilemez. Ancak sinemada her şey sanki oradaymış ve filmin dünyasında bulunuyormuş izlenimi vermeye çalışmak da bir yere kadar yararlı. **Filmler, konularının yanında zaman ve mekan algılarıyla da özgürleşmeli ve izleyiciyi özgürleştirmeli. Yaşadığımız zamanın içine tıkılıp kalmış toplumlara fayda sağlayacak unsurlardan biri de sanat yoluyla onları daha özgür düşünmeye sevk etmektir. (Önceki cümlede evrenselliği değil özgürlüğü tarif ediyordun, ondan değiştirdim. )**

*Das Kabinett Des Dr. Caligari* filminde bu yargının doğruluğunu görebiliyoruz. Bir kasabadaki mistik ölümlerin sorumlusu olan Dr. Caligari ve kontrol ettiği uyurgezer katil Cesare’ın yakalanma öyküsünü anlatan bu filmi izleyen kime sorarsanız sorun, filmin dekorlarına mutlaka dikkat etmişlerdir ve bunun filmin tarzındaki önemini size açıklayacak birkaç cümleleri vardır. Olayların akışını ve gelişimini takip ederken bir bakıyorsunuz ki aslında olayların bir kısmı sizin düş gücünüzün abartısı sonucu aklınızda yer edinmiş. Çünkü filmdeki dekorlar alışılmışın dışında olmanın yanı sıra herkesin küçükken sahip olup yaş aldıkça körelttiği hayal “gücü”ne hitap etmektedir.

Alman Ekspresyonist filminin öncüsü sayılan *Dr. Caligari*’de çoğunlukla genel plan çekimler kullanılması, mekanın önemini artırmıştır. Francis’in deli dünyasının çarpıklığı dekorla sağlanmış. Odanın yükseklikleri farklı duvarları, kavisli tavanı, duvarlardaki soyut şekiller, Dr. Caligari’nin kabininin kapısının yamuk oluşu, ağaçların birkaç dalla sembolize edilmesi gibi teatral dekorlardır izleyiciyi büyüleyen unsurlar. Eğer bu film ekspresyonist tarz yerine, kullanılmakta olan binaların taklitlerinden oluşturulmuş bir platoda çekilseydi, izleyicinin filmden alacağı tat daha az olurdu. Bence, eğer günümüz filmlerinden bazıları ekspresyonist tarzın dekor yöntemlerini kullansaydı, şuankinden çok daha farklı başarılar yakalayabilirlerdi.

Birinin hayal dünyasının başka birinin hayal dünyasına aktarılmasıdır, film. Bunun yöntemi olarak realist yaklaşımlar benimsenmesi, resimde doğayı taklitçilik değil de nedir? Eğitilirse herkes eninde sonunda harika doğa taklidi resimler ortaya çıkarmayı başaracaktır. Oysa herkes bilir ki o nasılsa sadece bir resimdir ve doğanın aynısı olamaz.

Zaten olmak zorunda da değildir! İşbu cümleden filmlerdeki bu “gerçek-çi gösterme” kaygısı da yersizdir. Dr. Caligari’de karanlık havada geçen sahneler mavi bir filtre yardımıyla halledilmiştir. ( O teknik filmi boyama dedikleri postproduction evresinde yapılan bir teknik olmalı İdil’cim. Hatta sinema tarihinde bu çalışmaları ilk renk çalışmaları olarak anlatırlar.) Bu müdahalenin bir sakıncası yoktur, filmi izleyen herkes bilmektedir ki izlenilen şey realitede değil, insanların hayal dünyasında barınmaktadır.

Nasıl fotoğraf makinesinin icadıyla resimde doğayı taklitçilik terk edilip **ekspresyonist yaklaşımlar** (gerçekçiliğin alternatifi olan bütün bu yaklaşımların hepsi ekspresyonist başlığı altında toplanabiliyor İdil’cim☺ Burada demek istediğini anladığım için, bu şekilde küçük bir değişiklik yaptım.) ortaya çıktıysa, günümüz teknolojisindeki ilerlemeler takip edilecek diye, duyguları oldukları gerçekçilikte aktarma hevesi son bulmalı ve filmler mekanları yoruma daha açık hale getirecek şekilde çekilmeli. ( Neden özellikle mekanlardaki dışavurumculuğu destekliyor, geri kalan unusurları eleştirinin kapsama alanına almıyorsun? )

Filmlerde verilmek istenen mesajların direk anlatılmaması gibi, mekanlar da seyirciye direk sunulmamalı. İzleyicinin kendisinin de katabileceği yoruma pay bırakılmalı. Sinemanın izleyiciye his aktarabilmek için kullandığı 3. ve 4. boyut denemelerinin mecrası olan teknoloji, misyonunu artık sanata bırakmalı bence. Daha fazla derinlik katacak boyut olan sanat bu misyonun gerçek sahibidir çünkü.

*İdilcim, sınıftaki emeğimin, tükettiğim nefesimin boşa gitmediğini görmek nasıl sevindirici anlatamam. Derse devamlılığın ve can kulağıyla dinleyişin bir sömestir süren sanat ve sinema konuşmalarımızın özünü ne kadar iyi kavradığını ve ayrıca bana bazı konularda da hak verdiğini düşündüm ödevini okuduğumda. Bunun için teşekkür ederim. Kırmızı ile belirttiğim ifadeler, genellikle sana üslup alternatifleri sunarak kalemini geliştirmen için örneklemelerdi. Yani , “bu söz böyle de söylenebilir” demek içindi.*

*Birkaç yerde de küçük düzeltmeler yaptım.*

*Mimar ve iç mimarların film incelemesi yaparken ha bire mekan kritik etme reflekslerine ne iyi gelir bilemiyorum, bu konuda da bir metod geliştirmeliyim☺)*

*Ama madem öyle, çok doğru bir film seçmişsin!..ve bu filme şimdiye kadar bu tür bir yaklaşım yapıldığını hiç görmedim ve duymadım. Tebrikler.*

*Not: Önceki eksik ödevlerini de tamamlarsan beni çok sevindirirsin.Bu arkadaşların için de geçerli…*

*Defne Ilgaz*